

Resultat, skriftlig framställning	Nybjörjare	Medel	Avancerad	Poäng-punkt (utav 100)	Poäng-punkt (utav 10)	Elevpoäng
	(0-12 poäng)	(13-16 poäng)	(17-20 poäng)			
1. Mönster-konstruktion (20 poäng)	Det skriftliga mönstret är otydligt. Syftet är inte tydligt eller angett överhuvudtaget. Det saknas konnektorer och huvudsaken är utvecklad eller frånvarande. Det finns ingen avslutning eller så har avslutningen inget stöd av huvudtexten. Det finns ingen tydlig anslutning till introduktion, text och avslutning i uppsatsen. Avslutningen relaterar inte till, eller är förbunden med, introduktionen. Det saknas övergångar. Det är svårt att förstå uppsatsen.	Ämnet kan uppfattas som en översikt. Dock kan huvudidén och introduktionen behöva bearbetas. Det är emellertid lätt att upptäcka idéer, de kan vara utvecklade eller beröra varandra svagt. Konnektorer och övergångar kan vara något grova och otydliga. Avslutningen i samband med introduktionen och huvudtexten kan fortfarande behöva utvecklas med hjälp av en bredare användning av anknytande material på ett lingvistiskt logiskt sätt. Läsarna kan förstå resultatet om de fokuserar noggrant på det.	Välorganiserat resultat, med en introduktion, huvudtext och avslutning. Budskapet är tydligt och kommuniceras på ett enkelt sätt. Välplacerade konnektorer och övergångar. Det övergripande resultatet är mycket bra.	20	2	0
2. Ämnes-förståelse (20 poäng)	Resultatet är otillfredsställande och visar på att man inte förstått frågorna och kontexten de relaterar till. Kärnfrågan besvarades inte utan berördes endast perifert. Allmän upprepning av budskap som kanske inte är kopplat till ämnet.	Resultatet är aningen otillfredsställande men frågorna flödar på ett acceptabelt sätt. Även om den kan vara ooriginell stöttar huvudtexten introduktionen som kan vara något utvecklad och avslutningen som kan sakna stöd eller anta rollen som huvudtext. Det kan också vara omvänt genom att introduktionen byts ut mot avslutningen. Huvudidéerna finns där men saknar stöd, dock inte i störande grad.	Ämnet har uttömts och resultatet ger en god respons på frågorna. Introduktionen leder fram till huvudtexten och avslutningen sammanfattar argumenten. En grad av originalitet uppvisas och matchar väl med logisk koherens. Resultatet förstås klart och tydligt.	20	2	0
3. Publikkommu-nikation (30 poäng)	Resultatet representerar en dålig anpassning till den relevanta kontexten. Den relaterar inte heller till meddelandets förväntade mottagare. Idéerna kanske inte är utvecklade eller lämpliga för en specifik målgrupp/person. Valet av språk och nyans är illa.	Resultatet tar hänsyn till mottagaren även om de argument som använts inte ger ett starkt engagemang. Även om vissa idéer är övertygande behöver andra mer arbete. Budskapet kan börja bra men kan hamna på sidospår. De allmänna idéerna uppfyller dock en nivå av acceptans och empati. Valet av språk och nyans är acceptabelt men inte övertygande.	Resultatet fångar mottagaren. Budskapet är lockande och argumenten övertygande. Valet av språk och nyans är välmatchat. Alla delar av resultatet är mycket bra och behöver endast mindre justeringar.	30	3	0
4. Använt språk (20 poäng)	Språket används inte korrekt. Jargong eller slang verkar föredras. Det finns många grammatiska och andra fel. Felaktig användning av verb förekommer. Begränsat vokabulär. Kan visa på främmande språk i syntaxen. Konnektorer och övergångar utelämnade eller felpplacerade.	Språknivån ligger på en viss nivå men kan ha grammatiska och syntaktiska fel. Vokabulären är relevant men man kunde ha gjort bättre val. Språkvalet kan vara korrekt men framställningen är svag. Konnektorer och övergångar framhävs inte alltför tydligt. Kan uppvisa för korta eller för långa meningar.	Resultatet reflekterar mottagarens förväntningar. Tönen är levande och inte trög. Det uppvisar en hög grad av vokabuläranvändning och mer än en grundförståelse för grammatik. Meningarna är av acceptabel längd och knyter väl an till varandra. Det avsedda budskapet förs fram	20	2	0
5. Övergripande flyt (10 poäng)	Metoden för resultatet distraherar läsaren från det avsedda meddelandet. För mycket tid har lagts på irrelevanta eller kompletterande ämnen och tillräckliga ansträngningar har lagts på huvudämnet. Det kan beröra för många frågor eller inte tillräckligt många, vilket gör att resultatet blir rätt eller trögt. Skrivstilen kan vara svår och oförståelig och den uppvisar en övergripande känsla av självtvivel och förvirring.	Även om resultat och metod är effektiva är de inte konsekventa. Några idéer framställs korrekt medan andra känns forcede. Stilen är inte rå men känns fortfarande trög. Det finns en viss grad av självförsäkerhet även om den inte upprätthålls hela vägen. Skrivstilen för fram idéer och budskap men inte på ett helt obescvat sätt. Viss språkförvirring kan observeras men är inte permanent i resultatet och stör endast till viss del. På det hela taget åstadkommer resultatet avsedd effekt men på ett otillräckligt sätt.	Budskapet förmedlas noggrant och med en viss grad av originalitet. Impulsiva element kan finnas men dessa matchar resten av framställningen väl. Stilen är relevant och det kan förekomma personliga element som passar väl in. Man har tagit hänsyn till mottagaren. Metoden är direkt eller indirekt men den lyckas bra med uppgiften. Kreativitet kan förekomma.	10	1	0
Totalt						0



This project was funded by the European Union's Asylum, Migration and Integration Fund.

The content of this document represents the views of the author only and is his/her sole responsibility. The European Commission does not accept any responsibility for use that may be made of the information it contains.